



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995
тел. 252-76-52, факс 254-83-00

19.12.2006 № АК/21547
Ил. № _____ от _____

О рассмотрении заявления

*Свердловскому И. И.
поручить в дело.
Кабанов по делу
в Челябинске
09.01.07.*

ОАО «Арзамасский
приборостроительный завод»

ул. 50 лет ВЛКСМ, д.8а,
г.Арзамас, Нижегородская обл.,
607220

Коро

Федеральная антимонопольная служба рассмотрела заявление ОАО «Арзамасский приборостроительный завод» (далее – Заявитель) о нарушении антимонопольного законодательства ООО НПП «Резонанс» и сообщает, что поручила Челябинскому УФАС России вернуться к рассмотрению обращения Заявителя на предмет нарушения ООО НПП «Резонанс» статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Приложения. Копия поручения Челябинскому УФАС России на 1 л. в 1 экз.

А.Б. Кашеваров

29.12.06
21501



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995
тел. 252-76-52, факс 254-83-00

19.12.2006 № АК/21546

На № _____ от _____

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по Челябинской области
А.А. Козловой

О поручении рассмотреть повторно
заявление ОАО «Арзамасский
приборостроительный завод»

Уважаемая Анна Алексеевна!

В Федеральную антимонопольную службу поступило заявление ОАО «Арзамасский приборостроительный завод» (далее – Заявитель) о нарушении антимонопольного законодательства ООО НПП «Резонанс» (далее – Общество).

Из представленных документов следует, что Заявитель обратился в Челябинский УФАС России с аналогичным заявлением и получил отказ в возбуждении дела.

По мнению ФАС России, в действиях Общества присутствуют признаки недобросовестной конкуренции, а заключение, на основании которого Челябинское УФАС России отказало Заявителю в возбуждении дела, не может служить надлежащей экспертизой, так как перед кафедрой «Радиотехнические системы» Южно-уральского государственного университета не были поставлены вопросы, необходимые для рассмотрения заявления по существу.

Учитывая изложенное, ФАС России поручает Челябинскому УФАС России вернуться к рассмотрению обращения Заявителя о нарушении антимонопольного законодательства ООО НПП «Резонанс» и сообщить о результатах рассмотрения указанного заявления.

А.Б. Кашеваров
А.Б. Кашеваров